

Griglie di valutazione
DISCIPLINE GIURIDICO ECONOMICHE
(classe di concorso A046)
A.S. 2024/25

1 - 3	Conosce gli argomenti in maniera gravemente lacunosa; rielabora in maniera scorretta.
4	Conosce in modo frammentario gli argomenti essenziali delle discipline. Non ha padronanza dei concetti fondamentali. Non è autonomo nell'analisi e nella sintesi. Non sa organizzarsi.
5	Conosce in modo superficiale (o generico) gli elementi essenziali della disciplina o fraintende alcuni argomenti importanti; fatica a trasferire le conoscenze in contesti nuovi; non sintetizza.
6	Espone con sufficiente precisione gli aspetti più importanti della disciplina; applica correttamente le conoscenze minime.
7	Tratta diligentemente quasi tutti gli argomenti; lavora con ordine; sa sufficientemente sintetizzare.
8	Conosce con sicurezza molti degli argomenti svolti nell'ambito della disciplina; sa effettuare collegamenti; espone in modo sintetico e rigoroso.
9	Conosce con sicurezza la disciplina; effettua autonomamente collegamenti interdisciplinari; ha capacità sia di analisi che di sintesi.
10	Ha un'ottima conoscenza della disciplina; è capace sia di approfondimenti critici sia di apporti originali; espone con sicurezza e con rigore formale.

GRIGLIA DI ECONOMIA AZIENDALE

Indicatori	Descrittori di livello	Punteggio max.	Punteggio assegnato
Conoscenza specifica degli argomenti richiesti e organizzazione dei contenuti	Scarso : produce situazioni generiche , poco coerenti con le richieste, evidenziando conoscenze lacunose.	1	
	Insufficiente :produce una situazione parzialmente coerente con le richieste, evidenziando conoscenze molto frammentarie.	1,5	
	Mediocre : produce situazioni coerenti con le richieste , ma con un approccio e un livello di conoscenze non sempre corretto e superficiale.	2-2,5	
	Sufficiente : produce una situazione coerente con le richieste, evidenziando conoscenze corrette degli aspetti fondamentali.	3	
	Discreto/buono : produce situazioni articolate e coerenti con le richieste , evidenziando conoscenze complete, ma non sempre approfondite.	3,5	
	Ottimo/eccellente : produce situazioni molto articolate ,corrette e approfondite e coerenti con le richieste in tutte le parti sviluppate.	4	
Competenza specifica nell' utilizzo degli strumenti tecnici	Scarso, molto scarso : non sa utilizzare le conoscenze acquisite.	1-1,5	
	Insufficiente/mediocre :sa applicare le conoscenze acquisite solo parzialmente e/o evidenziando errori.	2-2,5	
	Sufficiente : sa applicare le conoscenze acquisite in modo essenziale con sufficiente chiarezza.	3	
	Discreto/buono : sa applicare le conoscenze acquisite in modo competente e corretto.	3,5-4	
	Ottimo/eccellente : sa cogliere e applicare con sicurezza le tecniche, le procedure più adeguate in tutte le situazioni proposte.	5-6	
	Totale punteggio	10	

Griglia di Geografia per verifiche orali

CRITERI	LIVELLI	Punti
Conoscenze pertinenza e completezza informativa	a. Conoscenze nulle b. Conoscenze errate c. Conoscenze gravemente lacunose d. Conoscenza parzialmente lacunose e. Conoscenze corrette anche se con qualche imprecisione f. Conoscenze corrette g. Conoscenze corrette e approfondite	0.5 0 1 2 3 4 5 6
Capacità di rielaborazione analisi, sintesi e collegamenti	a. Nessuna rielaborazione b. Risposta disorganica e frammentaria c. Rielaborazione superficiale d. Risposta organizzata in modo abbastanza coerente e. Risposta organizzata in modo coerente e sintetico	0.2 5 0,5 1 1,5 2
Capacità espositive, padronanza dei linguaggi specifici, coerenza argomentativa	a. Nessuna risposta b. Improprietà ed errori gravi c. Improprietà o errori lievi d. Esposizione corretta e utilizzo adeguato del linguaggio e. Esposizione ottima e precisa nel lessico, con raffronti e giudizi personali	0,2 5 0,5 1 1,5 2
Totale punti		/ 10

Griglia di correzione Italiano prima prova Tipologia A Analisi e interpretazione di un testo letterario

Cognome.....Nome.....Classe.....

Cognome	Nome	Classe		
Ambiti degli indicatori	Indicatori generali	Indicatori specifici	Descrittori	Punti
Adeguatezza 10 punti		Rispetto dei vincoli posti nella consegna (lunghezza del testo o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica)	Non ne rispetta alcuno(2)	
			Li rispetta in minima parte (4)	
			Li rispetta sufficientemente (6)	
			Li rispetta quasi tutti (8)	
			Li rispetta completamente (10)	
Caratteristiche del contenuto 40 punti	Ampiezza e precisione delle conoscenze Giudizi critici e valutazioni personali		Minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali (2)	
			Scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione (4)	
			Sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione (6)	
			Adeguate conoscenze e alcuni spunti personali (8)	
			Buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali (10)	
		Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi nodi tematici e stilistici Puntualità nell’analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica Interpretazione corretta e articolata del testo	Diffusi errori di comprensione, di analisi e di interpretazione (6)	
			Comprensione parziale e presenza di alcuni errori di analisi e di interpretazione(12)	
			Qualche incertezza o superficialità di analisi e di interpretazione (18)	
			Una comprensione adeguata e un’analisi e interpretazione adeguata e precisa (24)	
			Interpretazione ricca e approfondita (30)	
Organizzaz. del testo 20 punti	Ideazione pianificazione e organizzaz. del testo Coesione e coerenza testuale		Assenza di un’organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee (4)	
			Presenza di alcuni errori nell’organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (8)	
			Sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee (12)	
			Adeguate organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (16)	
			Efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee (20)	
Lessico e stile 15 punti	Ricchezza e padronanza lessicale		Lessico generico, povero e del tutto inappropriato (3)	
			Lessico generico, semplice e con diffuse improprietà (6)	
			Lessico semplice un ma adeguato (9)	
			Lessico specifico e appropriato (12)	
			Lessico specifico, vario ed efficace (15)	
Correttezza ortografica e morfosintattica 15 punti	Ortografia, morfologia, sintassi Punteggiatura		Diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura (3)	
			Alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (6)	
			Sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (9)	
			Buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura (12)	
			Completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (15)	
TOTALE...../10 TOTALE...../ 20 TOTALE...../100				

Griglia di correzione Italiano prima prova **Tipologia B** Analisi e produzione di un testo argomentativo

Cognome.....Nome.....Classe.....

Cognome	Nome	Classe		
Ambiti degli indicatori	Indicatori generali	Indicatori specifici	Descrittori	Punti
Adeguatezza 10 punti		Individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni nel testo proposto	Non rispetta la consegna e non riconosce né la tesi né le argomentazioni del testo (2)	
			Rispetta in minima parte la consegna e compie errori nell'individuazione della tesi e delle argomentazioni del testo (4)	
			Rispetta sufficientemente la consegna e individua abbastanza correttamente la tesi e alcune argomentazioni del testo (6)	
			Rispetta adeguatamente la consegna e individua correttamente la tesi e la maggior parte delle argomentazioni del testo (8)	
			Rispetta completamente la consegna e individua con sicurezza e precisione la tesi e le argomentazioni del testo (10)	
Caratteristiche del contenuto 30 punti	Ampiezza e precisione delle conoscenze Giudizi critici e valutazioni personali		Minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali (2)	
			Scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione (4)	
			Sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione (6)	
			Adeguate conoscenze e alcuni spunti personali (8)	
			Buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali (10)	
		Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali assenti o minimi, oppure del tutto fuori luogo (4)	
			Scarsa presenza e articolazione dei riferimenti culturali, con diffusi errori (8)	
			Sufficiente controllo e articolazione dei riferimenti culturali, pur con qualche inesattezza (12) (
			Buona padronanza e articolazione dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza (16)	
			Dominio sicuro e approfondito dei riferimenti culturali, usati con ampiezza, correttezza e pertinenza (20)	
Organizzaz. del testo 30 punti	Ideazione pianificazion e e organizzaz.de l testo Coesione e coerenza testuale		Assenza di un'organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee (4)	
			Presenza di alcuni errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (8)	
			Sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee (12)	
			Adeguate organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (16)	
			Efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee (20)	
		Capacità di sostenere con coerenza il percorso argomentativo adottando connettivi pertinenti	Un ragionamento del tutto privo di coerenza, con connettivi assenti o errati (2)	
			Un ragionamento con molte lacune logiche e un uso inadeguato dei connettivi (4)	
			Un ragionamento sufficientemente coerente, costruito con connettivi semplici e abbastanza pertinenti (6)	
			Un ragionamento coerente, costruito con connettivi adeguati e sempre pertinenti (8)	
			Un ragionamento pienamente coerente, costruito con una scelta varia e del tutto pertinente dei connettivi (10)	
Lessico e stile 15 punti	Ricchezza e padronanza lessicale		Lessico generico, povero e del tutto inappropriato (3)	
			Lessico generico, semplice e con diffuse improprietà (6)	
			Lessico semplice ma adeguato (9)	
			Lessico specifico e appropriato (12)	
			Lessico specifico, vario ed efficace	
Correttezza ortografica e morfosintattica 15 punti	Ortografia, morfologia, sintassi Punteggiatura		Diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura (3)	
			Alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (6)	
			Sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (9)	
			Buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura (12)	
			Completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (15)	
TOTALE...../ 20 TOTALE...../100				TOTALE...../10

Griglia di correzione Italiano prima prova **Tipologia C** Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

Cognome.....Nome.....Classe.....

Ambiti degli indicatori	Indicatori generali	Indicatori specifici	Descrittori	Punti
Adeguatezza 10 punti		Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasezione	Non rispetta la traccia e il titolo è assente o del tutto inappropriato (2)	
			Rispetta in minima parte la traccia. Il titolo è assente o poco appropriato e anche l'eventuale parafrasezione non è coerente(4)	
			Rispetta sufficientemente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasezione semplici ma abbastanza coerenti (6)	
			Rispetta adeguatamente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasezione corretti e coerenti (8)	
			Rispetta completamente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasezione molto appropriati ed efficaci(10)	
Caratteristiche del contenuto 30 punti	Ampiezza e precisione delle conoscenze Giudizi critici e valutazioni personali		Minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali (2)	
			Scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione (4)	
			Sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione (6)	
			Adeguate conoscenze e alcuni spunti personali (8)	
			Buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali (10)	
		Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali assenti o minimi, oppure del tutto fuori luogo (4)	
			Scarsa presenza e articolazione dei riferimenti culturali, con diffusi errori (8)	
			Sufficiente controllo e articolazione dei riferimenti culturali, pur con qualche inesattezza (12)	
			Buona padronanza e articolazione dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza (16)	
			Dominio sicuro e approfondito dei riferimenti culturali, usati con ampiezza, correttezza e pertinenza (20)	
Organizzaz. del testo 30 punti	Ideazione pianificazione e organizzaz. del testo Coesione e coerenza testuale		Assenza di un'organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee (4)	
			Presenza di alcuni errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (8)	
			Sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee (12)	
			Adeguate organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (16) (17) (18) (19)	
			Efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee (20)	
		Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Sviluppo del tutto confuso e tortuoso dell'esposizione (2)	
			Sviluppo disordinato e disorganico dell'esposizione(4)	
			Sviluppo sufficientemente lineare dell'esposizione, con qualche elemento in disordine (6)	
			Sviluppo abbastanza ordinato e lineare dell'esposizione (8)	
			Sviluppo pienamente ordinato e lineare dell'esposizione (10)	
Lessico e stile 15 punti	Ricchezza e padronanza lessicale		Lessico generico, povero e del tutto inappropriato (3)	
			Lessico generico, semplice e con diffuse improprietà (6)	
			Lessico semplice un ma adeguato (9)	
			Lessico specifico e appropriato (12)	
			Lessico specifico, vario ed efficace (15)	
Correttezza ortografica e morfosintattica 15 punti	Ortografia, morfologia, sintassi Punteggiatura		Diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura (3)	
			Alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (6)	
			Sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (9)	
			Buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura (12)	
			Completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (15)	
TOTALE				

Griglia di valutazione scienze motorie

Voto				
Giudizio Aspetti educativo- Livelli di Conoscenze e competenze formativi apprendimento motorie				
1 1- 2	Nulla	Totale disinteresse per l'attività svolta	Livello degli apprendimenti pressoché irrilevabile	Livello delle competenze e conoscenze motorie profondamente inadeguato
3- 4	Gravemente insufficiente	Forte disinteresse per la disciplina	Scarsi apprendimenti	Inadeguato livello delle competenze motorie e delle relative conoscenze, grosse difficoltà di comprensione delle richieste, realizzazione pratica molto lenta, scoordinata e scorretta.
5	Insufficiente	Parziale disinteresse per la disciplina	L'apprendimento avviene con difficoltà, il livello di sviluppo è rilevabile, ma carente	Conoscenze e competenze motorie lacunose o frammentarie
6	Sufficiente	Raggiunge gli obiettivi minimi impegnandosi e partecipando in modo parziale o settoriale	L'apprendimento avviene con poche difficoltà.	Conoscenze e competenze motorie nel complesso accettabili
7	Discreto	Partecipa e si impegna in modo soddisfacente	L'apprendimento risulta abbastanza veloce e con rare difficoltà	Le conoscenze e le competenze motorie appaiono abbastanza sicure ed in evoluzione. Raggiunge sempre un livello accettabile nelle prove proposte.
8	Buono	Positivo il grado di impegno e partecipazione, nonché l'interesse per la disciplina.	L'apprendimento appare veloce ed abbastanza sicuro	Il livello delle competenze motorie è di qualità, sia sul piano coordinativo, sia su quello tattico e della rapidità di risposta motoria.
9	Ottimo	Fortemente motivato e interessato.	Velocità di apprendimento, comprensione, elaborazione e risposta motoria.	Elevato livello delle abilità motorie, livello coordinativo raffinato e molto elevato
10	Eccellente	Impegno, motivazione, partecipazione, senso di responsabilità e maturità caratterizzano lo studente	Velocità di risposta, fantasia tattica, grado di rielaborazione e livelli di apprendimento sono ad un livello massimo.	Il livello delle competenze, delle conoscenze e delle prestazioni è sempre eccellente.

Griglie di valutazione Lingue straniere

1. Griglia di valutazione BIENNIO (SCRITTO: lettere, email, paragrafi, descrizioni ecc)

VOTO	ABILITA'	CONOSCENZE	COMPETENZE
1-2-3	L'alunno non comprende le principali informazioni date esplicitamente.	Non sa usare la morfologia, non conosce il lessico né l'ortografia. Prova nulla; conoscenza lacunosa e frammentaria.	Verifica non svolta o molto frammentaria.
4-5	Riconosce globalmente il significato, ma non riesce ad operare semplici inferenze.	Fa errori frequenti nell'applicazione delle conoscenze. Conoscenza lacunosa e superficiale.	Frammentaria, lacunosa e superficiale.
6	Riferisce correttamente le informazioni.	Sa applicare in modo globalmente corretto le informazioni. Conoscenza globale ma non approfondita.	Globale, ma non approfondita.
7-8	Individua l'intenzione comunicativa e sa operare opportune inferenze.	Sa applicare i contenuti e le procedure pur se con qualche imprecisione utilizzando correttamente la sintassi. Conoscenza completa e approfondita.	Completa e precisa.
9-10	Ricerca nel testo le informazioni ed è in grado di riferirle in modo personale.	Applica le procedure e le conoscenze senza errori né imprecisioni. Conoscenza completa, ampliata e personale.	Completa, precisa e approfondita.

2. GRIGLIA DI VALUTAZIONE TRIENNIO (SCRITTO: lettera, lettera commerciale, paragrafo, descrizione, riassunto ecc)

DESCRIPTORI	INDICATORI	PUNTEGGIO
<u>1) Aderenza alla traccia</u> Punteggio massimo: 2	• Pienamente congruente	2
	• Complessivamente congruente	1,5
	• Non pienamente congruente	1
	• Non aderente alla traccia	0
<u>2) Correttezza Formale</u> Punteggio massimo: 3	• Testo corretto dal punto di vista ortografico e sintattico	3
	• Testo complessivamente chiaro, corretto e con qualche errore	2,5

	• Testo non sempre chiaro e corretto con errori grammaticali anche gravi	2
	• Testo non corretto e poco chiaro	1
<u>3) Proprietà lessicale</u> Punteggio massimo: 2	• Lessico appropriato, ricco e personale	2
	• Lessico adeguato	1
	• Lessico semplice e ripetitivo	0,5
<u>4) Organicità del contenuto</u> Punteggio massimo: 3	• Pienamente articolato e coerente nello sviluppo logico	3
	• Sostanzialmente articolato ed equilibrato nello sviluppo logico	2
	• Non sempre articolato ed equilibrato nello sviluppo logico	1,5
	• Confuso e poco coerente nello sviluppo logico	1

3.GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA ESAME DI STATO INDIRIZZO RIM



**ISTITUTO STATALE D'ISTRUZIONE SUPERIORE
LEONARDO DA VINCI**

LICEO SCIENTIFICO

LICEO DELLE SCIENZE UMANE - OPZIONE ECONOMICO-SOCIALE

ISTITUTO TECNICO SETTORE ECONOMICO

ISTITUTO TECNICO SETTORE TECNOLOGICO

- Indirizzo Amministrazione Finanza e Marketing

- Indirizzo Relazioni Internazionali per il Marketing

- Indirizzo Costruzioni Ambiente e Territorio



Via Leonardo da Vinci 1, 20093, Cologno Monzese (MI) – Tel. 02 2516501 – Fax 02 27301584 – C.F. 85022310156
Codice Istituto MIIS02700G – Sito Web: www.istitutoleonardodavinci.gov.it E-mail: MIIS02700G@istruzione.it – MIIS02700G@pec.istruzione.it

Griglia di correzione seconda prova **INGLESE**

Cognome.....Nome.....Classe.....

DESCRITTORI	INDICATORI	PUNTEGGIO
A - Comprensione del testo: il candidato riconosce le informazioni	<ul style="list-style-type: none"> In modo nullo Solo parzialmente In modo completo 	1 2 3
A- Interpretazione del testo: il candidato formula la risposta	<ul style="list-style-type: none"> In modo incoerente In modo coerente ma parziale In modo semplice, poco argomentato ma con sufficiente coerenza logica In modo chiaro e nel complesso ben articolato In modo chiaro e argomentato 	1 2 3 4 5
B- Produzione scritta: <ul style="list-style-type: none"> aderenza alla traccia rispetto delle caratteristiche del genere proposto 	<ul style="list-style-type: none"> Istruzioni eseguite in modo parziale e poco preciso Istruzioni eseguite in modo non sempre completo Istruzioni eseguite in modo abbastanza preciso e completo Istruzioni eseguite con precisione e completezza 	1 2 3 4
B -Produzione scritta: coerenza e coesione delle argomentazioni	<ul style="list-style-type: none"> Limitate, confuse e poco coerenti nello sviluppo logico Non sempre articolate ed equilibrate nello sviluppo logico Sostanzialmente articolate ed equilibrate nello sviluppo logico Piutamente articolate e coerenti nello sviluppo logico 	1 2 3 4
B- Produzione scritta: <ul style="list-style-type: none"> correttezza formale proprietà lessicale 	<ul style="list-style-type: none"> Testo non corretto, poco chiaro e con lessico inadeguato. Testo non sempre chiaro e corretto, con errori grammaticali anche gravi ed un lessico limitato. Testo complessivamente chiaro, corretto ma con qualche errore. Testo corretto dal punto di vista linguistico, con un lessico appropriato e ricco. 	1 2 3 4
TOTALE PUNTI		

4. Griglia di valutazione prove orali -biennio- alunni BES/DSA

Tabella di Valutazione		
Scorrevolezza	1	Si esprime abbastanza fluentemente
	0,5	Si esprime in modo piuttosto frammentario
	0	Si esprime in modo incomprensibile
Accuratezza strutturo-grammaticale	3	Espressione piuttosto corretta
	2	accettabile livello espressivo con errori vari
	1	Presenta notevoli difficoltà strutturali
	0	Grammatica scorretta, notevole influenza da L1
Lessico	2	Generalmente funzionale alla comunicazione
	1	Non sempre adeguato
	0	Molto limitato
Utilizzo della funzioni- comunicative	3	Abbastanza adeguato al contesto
	2	Sufficiente padronanza delle funzioni comunicative
	1	Utilizzo parziale delle funzioni
	0	Notevoli difficoltà nell'utilizzo e comprensione delle funzioni
Pronuncia e Intonazione	1	Pronuncia e intonazione adeguate
	0,5	Pronuncia accettabile
	0	Numerosi errori di pronuncia e intonazione
TOTALE / 10	

5. Griglia di valutazione prove scritte- biennio- alunni BES/DSA

Indicatori	Punti	Livelli di prestazione	valutazione
Attinenza alla traccia	3	Trattazione non conforme alle richieste	0
		Trattazione incompleta	1
		Trattazione abbastanza adeguata	2*
		Trattazione completa ed esauriente	3
Utilizzo delle funzioni linguistico- comunicative	3	Lacunoso e inadeguato	0
		Superficiale o frammentario	1
		Conosce le funzioni comunicative essenziali	1,5*
		Conosce le funzioni comunicative in modo adeguato	2
		Conosce le funzioni comunicative in modo adeguato ed Efficace	3

<i>Conoscenze linguistico-strutturali</i>	3	Non veicola il messaggio in modo comprensibile Il messaggio è comprensibile pur con qualche errore Espone il messaggio in modo adeguato Espone in modo comprensibile adeguato ed efficace	0 1 2* 3
<i>Conoscenza del lessico</i>	1	Lacunosa Parziale Essenziale Adeguate Adeguate ed appropriata	0 0,25 0,5* 0,75 1
<i>*Area della sufficienza</i>	<i>TOTALE</i>		/10

Agli alunni DSA non viene valutata l'ortografia.

6.Griglia di valutazione prove orali – Triennio - alunni BES/DSA

<i>Indicatori</i>	<i>Peso</i>	<i>Livello di prestazione</i>	<i>Valutazione</i>
Aderenza alla traccia	5	<ul style="list-style-type: none"> Padroneggia gli argomenti trattati Comprende gli argomenti affrontati ed individua gli elementi fondamentali Conosce parzialmente gli argomenti trattati Conosce in maniera frammentaria o superficiale gli argomenti trattati Non conosce gli argomenti trattati 	5 4 3* 2 1
Articolazione e Coerenza argomentativa	3	<ul style="list-style-type: none"> Argomenta e rielabora in modo logico Argomenta e rielabora in maniera sufficientemente coerente Argomenta e rielabora in maniera parzialmente coerente Argomenta e rielabora in modo incoerente Manca di una completa rielaborazione 	3 2,5 2* 1 0

Correttezza e uso della lingua	2	<ul style="list-style-type: none"> · E' corretto · Presenta alcune proprietà sintattiche · Presenta errori diffusi · Presenta errori gravi e molto diffusi · Presenta errori molto gravi e molteplici 	2 1,5 1* 0,5 0
* <i>area della sufficienza</i> TOTALE			/10

7. Griglia di valutazione prove scritte – Triennio - alunni BES/DSA

<i>Indicatori</i>	<i>Pun ti</i>	<i>Livelli di prestazione</i>	<i>Valutazio ne</i>
Conoscenza dei contenuti	5	Lacunosa e inadeguata Superficiale o frammentaria Conosce i contenuti fondamentali Conoscenza completa dei contenuti Approfondita e rielaborata	1 2 3 * 4 5
Articolazione e coerenza argomentativa	3	Argomentazione poco coerente e scarsa rielaborazione Argomenta e rielabora in modo sufficientemente Coerente Argomenta e rielabora in modo logico	1 2 * 3
Competenza linguistica e uso del linguaggio Specifico	2	Frammentaria e con errori Essenziale e abbastanza corretta Completa e corretta	0,5 1 * 2

*** area della
sufficienza**

TOTALE

/10

Griglia di valutazione
Matematica e Fisica

Voti e livelli	Apprendimento dei contenuti	Articolazione dei contenuti	Autonomia	Competenze
1	Contenuti mancanti	Assente	Assente	Assenti
2	Contenuti inconsistenti	Assente	Assente	Assenti
3	Qualche contenuto	Assente	Assente	Non riesce ad applicare le sue conoscenze
4	Contenuti limitati e confusi	Assente	Assente	Riesce ad applicare le sue conoscenze in compiti semplici, ma commettendo errori anche gravi nell'esecuzione
5	Contenuti modesti ed incerti	Di tipo prevalentemente mnemonico	Incerta, non uniformemente espressa	Commette errori non gravi nell'esecuzione di compiti semplici
6	Contenuti pertinenti, anche se essenziali	Contenuti esposti in modo sostanzialmente chiaro e ordinato, anche se non sempre i nessi logici sono evidenti	Necessita di stimoli da parte dell'insegnante	Applica le conoscenze acquisite ed esegue compiti semplici
7	Contenuti pertinenti con alcuni approfondimenti	Contenuti chiari ed esposti prevalentemente in modo articolato: argomentazioni generalmente pertinenti	Opera confronti e approfondisce senza bisogno di frequenti interventi da parte dell'insegnante	Esegue compiti complessi e sa applicare i contenuti e le procedure, anche se con qualche errore non grave
8	Contenuti esaurienti e approfonditi	Contenuti ben articolati, argomentazione di tipo consequenziale	Rielabora in modo personale i contenuti, opera confronti e approfondisce	Esegue compiti complessi e dimostra padronanza dei contenuti e delle procedure, anche se con qualche imprecisione
9	Contenuti esaurienti e approfonditi	Contenuti ben articolati. Evidenziazione della tesi e argomentazione di tipo ed	Rielabora in modo personale i contenuti, opera confronti e approfondisce gli argomenti con autonomia	Esegue compiti complessi, applica le conoscenze e le procedure in nuovi contesti

		argomentazione di tipo consequenziale		
10	Contenuti esaurienti e approfonditi	Contenuti ben articolati. Argomentazione consequenziale arricchita da riflessioni critiche	Rielabora in modo personale i contenuti, opera confronti e approfondisce gli argomenti autonomamente; formula convincenti percorsi alternativi rispetto agli schemi proposti	Esegue compiti complessi, applica con precisione le conoscenze e le procedure in nuovi contesti

Per le prove scritte, i criteri di valutazione verranno esplicitati in ciascuna verifica dai docenti attraverso griglie di punteggio, attribuito ai singoli esercizi in fase di predisposizione della verifica, che tengono conto della comprensione delle richieste, della correttezza della procedura risolutiva, della scelta della strategia più adatta, della conoscenza dei contenuti, della correttezza formale e dei calcoli, dell'uso del linguaggio specifico, della coerenza logica, della capacità di motivare adeguatamente le scelte adottate. Gli esercizi di varia tipologia saranno di difficoltà graduale l'alunno potrà raggiungere una valutazione sufficiente svolgendo esercizi simili a quelli già svolti in classe o a casa, mentre gli esercizi più complessi o originali consentiranno allo studente di raggiungere una valutazione più alta.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DI LATINO SCRITTO – versione Triennio

Valore max errori	Punteggio
0	10
1	9
2	8
3	7.5
4	7
5	6.5
6	6
7	5.5
8	5
9	4.5
10-11	4
12-13	3.5
14-15	3
15+	2

Valori relativi agli errori morfo-sintattici e lessicali:

0.25 : singolare/plurale; avverbi o aggettivi non tradotti, improprietà lessicali, errori di italiano.

0.5 : tempi e modi verbali, casi, comparativi e superlativi, pronomi, sostantivi o pronomi non tradotti

0.75 : participi, gerundi, perifrastiche, ablativi assoluti, relativi, sintassi dei casi, congiuntivi indipendenti, omissioni di verbi.

1 : proposizioni (mancato riconoscimento ed errori di costruzione)

> 1 : proposizioni interamente errate o non tradotte (in relazione alla lunghezza della frase e alla funzione della stessa nell'economia del brano).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO SCRITTO – BIENNIO

TIPOLOGIA DI ERRORE	VALUTAZIONE DELL'ERRORE
<p>Errori morfosintattici</p> <p>Errore grave, come:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● tempo, modo o diatesi del verbo ● caso ● complementi <p>Errore meno grave, come:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● singolare/plurale ● avverbi o aggettivi non tradotti ● congiunzioni coordinanti 	<p>1</p> <p>0,5</p>
Errore di sintassi del periodo	<p>1 (classe prima)</p> <p>1,5 (classe seconda)</p>
Errore semantico	

● Imperfezione lieve	0,25
● Errore che non pregiudica il senso della frase	0,5
● Errore che pregiudica il senso della frase	1
Intera proposizione errata o non tradotta ● da calibrare in relazione alla lunghezza della frase e alla funzione della stessa nell'economia del brano	(indicativamente) 2
Errore identico ripetuto più volte (per es. lo stesso tempo del verbo costantemente sbagliato in tutta la versione)	2

Penalità errori	Voto	Voto
0	10	10
1	9.5	9,5
2	9	9
3	8.5	8.5
4	8	8
5	7	7,5
6	6	7
7	5.5	6,5
8	5	6
9	4,75	5,5
10	4.5	5
11	4.25	4,5
12	4	4
13	3.75	3,75
14	3.5	3,5
15	3.25	3,25
16	3	3
17	2,75	2,75
18	2,5	2,5
19	2,25	2,25
20	2	2

Verrà utilizzata la prima griglia di valutazione (sufficienza con 6 errori) in caso di verifica più semplice/breve;

la seconda griglia di valutazione (sufficienza con 8 errori) in caso di verifica più lunga/complessa. Oltre i 16

errori è possibile indicare genericamente 3-, se non si vuole differenziare ulteriormente la valutazione.

VALUTAZIONE DEI TEST SCRITTI EQUIVALENTI A UN'INTERROGAZIONE ORALE

La valutazione di sufficienza sarà attribuita con una soglia massima di errore del 25/30%, a seconda del livello di difficoltà.

PER I DIPARTIMENTI NON PRECEDENTEMENTE CITATI SI FA RIFERIMENTO ALLA SEGUENTE GRIGLIA DI VALUTAZIONE GENERICA, CHE OGNI DOCENTE Può DECLINARE IN MANIERA PERSONALE, A SECONDA DELLA TIPOLOGIA DI VALUTAZIONE

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI CONSIGLI DI CLASSE PER LE PROVE ORDINARIE

VOTI E LIVELLI	APPRENDIMENTO DEI CONTENUTI	ARTICOLAZIONE DEI CONTENUTI	AUTONOMIA	COMPETENZE
1	Contenuti mancanti	Assente	Assente	Assenti
2	Contenuti inconsistenti	Assente	Assente	Assenti
3	Qualche contenuto	Assente	Assente	Non riesce a rielaborare le conoscenze
4	Contenuti limitati e confusi	Assente	Assente	Riesce ad applicarle commettendo però errori, anche grammaticali, gravi
5	Contenuti modesti ed incerti	Di tipo prevalentemente mnemonico	Incerta, non uniformemente espressa	Commette errori nell'esecuzione di una richiesta
6	Contenuti pertinenti anche se essenziali	Esposti in modo chiaro e semplice, anche se non sempre i nessi logici sono evidenti	Necessita di stimoli da parte dell'insegnante	Applica le conoscenze ed esegue compiti semplici
7	Contenuti pertinenti con alcuni approfondimenti.	Contenuti chiari ed esposti in modo articolato: argomentazioni generalmente pertinenti	Opera confronti e approfondisce senza bisogno di frequenti interventi dell'insegnante	Esegue compiti applicando le conoscenze, anche se con qualche imprecisione
8	Contenuti esaurienti e approfonditi	Contenuti ben articolati, argomentazione di tipo consequenziale	Rielabora in modo personale i contenuti, opera confronti e approfondisce	Esegue compiti dimostrando padronanza dei contenuti, delle procedure, seppur con

				qualche imprecisione
9	Contenuti esaurienti e approfonditi	Contenuti ben articolati. Evidenziazione di tesi e argomentazione di tipo consequenziale	Rielabora in modo personale i contenuti, opera confronti e approfondisce in autonomia	Esegue compiti applicando conoscenze in base alle diverse richieste
10	Contenuti esaurienti e approfonditi	Padronanza espositiva e articolazione completa del discorso. Utilizzo dei connettivi pertinenti	Rielabora in modo personale i contenuti, opera confronti e approfondisce in autonomia	Esegue compiti applicando conoscenze in base alle diverse richieste

Griglia di valutazione informatica

Voto	Conoscenze	Abilità
1	Nessuna	Nessuna
2	Gravemente errate	Non sa cosa fare Non si orienta
3	Conoscenze frammentarie e molto lacunose	Utilizza le conoscenze solo se guidato, ma con gravi errori Compie analisi errate, non riesce a sintetizzare.
4	Conoscenze carenti con errori ed espressione impropria	Utilizza le conoscenze minime solo se guidato Compie analisi parziali e sintesi scorrette
5	Conoscenze superficiali, improprietà di linguaggio	Utilizza autonomamente le conoscenze minime con qualche errore Compie analisi parziali e sintesi imprecise
6	Conoscenze complessivamente complete esposte in modo semplice e formalmente accettabile	Utilizza le conoscenze minime in modo autonomo e complessivamente corretto Coglie il significato, interpreta semplici informazioni
7	Conoscenze complete e se guidato approfondite esposte in forma corretta	Utilizza le conoscenze in modo autonomo Interpreta le informazioni, compie semplici analisi, individua i concetti-chiave
8	Conoscenze complete, qualche approfondimento autonomo, esposizione corretta, proprietà linguistica	Utilizza le conoscenze in modo autonomo anche rispetto a problemi relativamente complessi Coglie le implicazioni, compie analisi complete, rielabora i concetti principali
9	Conoscenze complete, approfondimento autonomo, esposizione fluida e linguaggio specifico	Utilizza le conoscenze in modo autonomo e corretto anche rispetto a problemi complessi Coglie le implicazioni, compie correlazioni e analisi complete, rielabora i concetti in modo corretto
10	Conoscenze complete, approfondite e ampliate, esposizione fluida con utilizzo di un lessico ricco e appropriato	Utilizza le conoscenze in modo autonomo e corretto rispetto a problemi complessi, trova soluzioni migliori E' in grado di rielaborare correttamente ed approfondire in modo autonomo e critico situazioni complesse

